

Broj: 25-1-007  
Pula-Pola, 11.ožujak 2025.

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Na posl.br.: P-644/2024

Pravna stvar:

TUŽITELJ: CHECKER LINE D.O.O., OIB: 42569233466, Split, Zrinjsko-Frankopanska 62, zastupan po članu uprave Karin Peruško, a ona po punomoćniku Tomiju Miladinoviću, odvjetniku u Puli

TUŽENIK: 1.CHECKER YACHTING D.O.O., OIB: 13360044716, Pula, Mletačka ulica 14, zastupano po članu uprave Lucijani Lozančić, a ona po punomoćniku Aleksandru Puhu, odvjetniku u Puli,

2.ETHOS COMPANY D.O.O.,OIB: 78808687892, Pula, Mletačka ulica 14, zastupano po članu uprave Lucijani Lozančić, a ona po punomoćniku Aleksandru Puhu, odvjetniku u Puli,

radi: pobijanja pravnih radnji dužnika

VPS: 350.800,00 €

ODGOVOR NA TUŽBU I.TUŽENIKA

I. U označenom predmetu, I. tuženik je kao punomoćnika odabrao Aleksandra Puha, odvjetnika u Puli, Leharova 1, stoga se moli sva pismena kao i druge obavijesti dostavljati na adresu punomoćnika.

*DOKAZ: -punomoć*

II. I. tuženi je zaprimio tužbu tužitelja podnesenu naslovnom Sudu, te u otvorenom roku dostavlja odgovor na tužbu te osporava osnovanost tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti, a sve kao slijedi:

Prvenstveno se ističe da I.tuženik prigovara vrijednosti predmeta spora (VPS) obzirom je tužitelj kao VPS naveo 100.000,00 eura, dok u tužbenom zahtjevu traži isplatu od 350.800,00 eura, Slijedom navedenog I.tuženik smatra da je VPS 350.800,00 eura to predlaže da naslovni Sud, sukladno čl. 40.st.3. Zakona o parničnom postupku utvrdi VPS u iznosu od 350.800,00 eura.

III. Tužitelj ističe da između tužitelja i II.tuženika su u tijeku tri postupka koja se vode povodom:

- a) neovlašteno isplaćenih 270.000 eura po Denisu Korelića s računa ovdje I.tuženika na račun ovdje tužitelju, radi kojih je ovdje I.tuženik pokrenuo parnični postupak radi isplate- u iznosu 270.000 eura
- b) neovlašteno predanih na naplatu bjanko zadužnica od strane ovdje tužitelja prema I.tuženiku, a radi kojih je ovdje I.tuženik pokrenuo parnični postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenim- u iznosu 300.000 eura
- c) ovaj parnični postupak kojim tužitelj pobija pravne radnje dužnika na štetu vjerovnika

U nastavku, radi šire slike, I.tuženik će se dotaknuti svih navedenih postupaka jer su svi međusobno povezani i ovdje tužitelj ih temelji na istoj osnovi – Ugovoru Ugovora o financijskom zajmu od 1. veljače 2024., a koje ovdje I.tuženik u cijelosti osporava.

IV. I.tuženik ističe da je dana 29. srpnja 2024. sklopljen Ugovor o osnivanju tajnog društva između Denisa Korelića i Lucijane Lozančić, a predmet kojeg ugovora je osnivanje tajnog društva na način da će u obavljanju poslova trgovačkog društva Checker yachting d.o.o., zajedno s Denisom Korelićem, jedinim članom d.o.o., sudjelovati i tajni član Lucijana Lozančić, počev od dana osnivanja društva, pa na dalje. Naprijed navedeni Ugovor o osnivanju tajnog društva solemniziran je po javnom bilježniku Nansi Kopic u Puli dana 30. srpnja 2024., posl. broj: OV-15986/2024

*DOKAZ: - Ugovor o osnivanju tajnog društva od 29. srpnja 2024.*

Dana 12. rujna 2024. sklopljen je Ugovor o prijenosu poslovnog udjela, sklopljen između Denisa Korelića i Lucijane Lozančić, solemniziran po javnom bilježniku Nansi Kopic dana 12. rujna 2024., posl.br.: OV-19063/2024. Navedenim Ugovorom o prijenosu poslovnog udjela ustupitelj poslovnog udjela Denis Korelić prenosi u cijelosti svoj poslovni udio na stjecatelja poslovnog udjela Lucijanu Lozančić. Također, dana 12. rujna 2024. javni bilježnik Nansi Kopic iz Pule, sastavila je Izjavu o prihvaćanju postavljenja, posl.br.: OU-596/24 kojom Lucijana Lozančić izjavljuje da prihvaća postavljanje za člana uprave trgovačkog društva Checker yachting d.o.o. te svih prava i obveza i ovlasti koje iz istog postavljanja proizlaze temeljem Zakona i temeljnog akta, od današnjeg dana da kao član uprave zastupa Društvo samostalno i pojedinačno.

Naprijed navedeni akti provedeni su na Trgovačkom Sudu temeljem Rješenja posl.br. Tt-24/7234-3 od 9. listopada 2024.

*DOKAZ: - Ugovor o prijenosu poslovnog udjela od 12. rujna 2024.*  
*- Izjava o prihvaćanju postavljenja od 12. rujna 2024.*  
*- Rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl.br.:Tt-24/7234-3 od 9. listopada 2024.*

V. I.tuženik ističe da su se između tužitelja i I.tuženika u rujnu 2024. dešavale neovlaštene novčane transakcije, koje su izvršene bez odobrenja sadašnjeg člana uprave tužitelja, Lucijane Lozančić, a sve u međuvremenu dok ista nije bila upisana u sudski registar kao član uprave. Ugovor o prijenosu poslovnih udjela na Lucijanu Lozančić sklopljen je 12. rujna 2024., dok je upis iste u sudski registar proveden 9. listopada 2024.

Nisu točni navodi tužitelja da je Denis Korelić bio član uprave I.tuženika do 9.listopada 2024., nego do 12.ruja 2024., a što je jasno vidljivo iz povijesnog izvotka iz sudskog registra za trgovačko društvo Checker yachting d.o.o.

I. tuženik ističe da je prema odredbi čl. 425. st. 4. Zakona o trgovačkim društvima upis promjene člana uprave društva s ograničenom odgovornošću u sudski registar deklaratorne naravi.

*DOKAZ: - povijesni izvadak iz sudskog registra za I.tuženika*

Radi neovlaštenih novčanih transakcija Lucijana Lozančić podnijela je kaznenu prijavu protiv odgovornih osoba u trgovačkom društvu Checker line d.o.o., obzirom na postojanje osnovane sumnje da je počinjeno kazneno djelo koje se goni po službenoj dužnosti.

Također, Checker yachting d.o.o., ovdje I.tuženik, podnio je prijedlog za određivanje privremene mjere radi osiguranja novčane tražbine te je temeljem istog Trgovački sud u Splitu donio Rješenje R1-92/2024-2 od dana 10. listopada 2024. kojim se zabranjuje protivniku osiguranja, ovdje tužitelju, CHECKER LINE D.O.O., OIB: 42569233466, Split, Zrinjsko-Frankopanska 62, bilo kakvo raspolaganje novčanim sredstvima, do ukupnog iznosa od 270.000,00 EUR na svim računima koje ima kod svih banaka u Republici Hrvatskoj, a koje se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem (OIB: 42569233466).

Točkom II. navedenog rješenja nalaže se Financijskoj agenciji da izda nalog svim bankama u Republici Hrvatskoj da protivniku osiguranja CHECKER LINE D.O.O., OIB: 42569233466, Split, Zrinjsko-Frankopanska 62, ili trećoj osobi na temelju njegova naloga uskrati isplatu novčanih sredstava do ukupnog iznosa od 270.000,00 EUR sa svih njegovih računa koje ima kod banaka u Republici Hrvatskoj, a koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem (OIB: 42569233466).

*DOKAZ: - potvrda PU Istarske, Sektora kriminalističke policije od 27.rujan 2024.  
- Rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl.br. R1-92/2024-2 od 10.listopada 2024.*

VI. Nadalje, tužitelj u ovom predmetu temelji svoje potraživanje na temelju Ugovora o financijskom zajmu od 1. veljače 2024., a koje je I.tuženik zaprimio i prvi puta vidio u ovršnom postupku uz podnesak ovdje tužitelja dostavljen dana 8. studenog 2024. u spis Općinskog suda u Splitu posl.br. OVR-2691/2024.

Naime, I.tuženik je upoznat s Ugovorom o ulaganju u društvo Checker yachting d.o.o., a koji je sklopljen između tužitelja i I.tuženika dana 4. siječnja 2024., a ovjeren dana 14. lipnja 2024. broj: OV-12704/2024 i OV-12705/2024. U čl. 1. st. 2. navedenog Ugovora navedeno je: „Checker line kao osnivač i jedini član društva Checker yachting ovim ugovorom utvrđuje ulaganje u Checker yachting i to na način da će u isto trgovačko društvo unijeti iznos od 700.00,00 eura, u toku 2024.godine, a najkasnije do 15. lipnja 2024. Ista se sredstva ulažu radi ostvarivanja zajedničkih poslovnih ciljeva s Checker yachting.

U čl. 2 Ugovora o ulaganju navedeno je: “Ovim ugovorom ugovorne strane suglasno potvrđuju da će se iznos naveden u prethodnom članku uplatiti na račun trgovačkog društva Checker yachting u Erste&Steiermärkische bank d.d. IBAN: HR17 2402061101201437 te da se isti iznos neće vraćati.

U vrijeme sklapanja Ugovora o ulaganju Checker line je bilo osnivač i član uprave Checker yachtinga i to do 19. srpnja 2024, a kada član uprave postaje Denis Korelić. Također u vrijeme sklapanja naprijed navedenog Ugovora tajni član Checker line d.o.o. bilo je International bussines consluting d.o.o., zastupano po članu uprave Lucijani Lozančić. Stoga su u tom razdoblju siječanj i veljača 2024. Lucijani Lozančić poznati ugovori koje je Checker line, ovdje protivnik sklapalo s drugim trgovačkim društvima. Također, kada je postala član uprave I.tuženika Lucijana Lozančić je u preuzetoj dokumentaciji i evidencijama društva I.tuženika pronašla Ugovor o ulaganju u društvo od 4. siječnja 2024., međutim Ugovor o financijskom

zajmu nije pronađen u dokumentaciji predlagatelja, isti nije ovjeren po bilježniku te je u cijelosti upitno njegovo sklapanje i stvarni datum sklapanja istoga, te sadržaj istoga I.tuženik u cijelosti osporava.

*DOKAZ: - Ugovor o ulaganju u društvo Checker yachting d.o.o. od 4. siječnja 2024.*

*- financijsko vještačenje*

*- saslušanje Lucijane Lozančić, Smareglina ulica 1, Pula*

VII. Tužitelj u tužbi navodi da novčane transakcije prethodnog člana uprave Denisa Korelića su vršene sukladno suglasnošću Lucijane Lozančić te da je Lucijana Lozančić supotpisala Suglasnost za provedbu transakcije povrata pozajmice od 12.rujna 2024. kojim daje izričito dopuštenje tada aktualnom zz tužitelja Denisu Koreliću, da prenese iznos od 270.000 eura s računa tužitelja na račun tuženika.

I.tuženik ističe da je novčana transakcija od 26.rujna 2024. izvršena s trgovačkog društva Checker yachting d.o.o., bez naloga i odobrenja Lucijane Lozančić, jedinog člana uprave i jedine osobe ovlaštene za zastupanje, obzirom je ista postala članom uprave 12.rujna 2024. i s tim danom prestaju sva ovlaštenja Denisa Korelića u trgovačkom društvu Checker yachting d.o.o.

Dokument naziva Suglasnost za provedbu transakcije povrata pozajmice od 12.rujna 2024. nije autentičan, Lucijana Lozančić, članica uprave tužitelja isti nikada nije potpisala, na istom nije njen potpis niti je bila upoznata sa sadržajem istoga. Stoga tužiteljica u potpunosti osporava dostavljeni dokument te ističe da dostavom krivotvorene isprave tuženik želi obmanuti naslovni Sud.

I.tuženik ističe da postoji sumnja da je predmetni dokument sastavljen na način da je potpis Lucijane Lozančić digitalnim alatima izrezan s dokumenta koji je Lucijana Lozančić osobno potpisala te prenesen u određenom informatičkom programu na dokument naziva Suglasnost za provedbu transakcije povrata pozajmice od 12.rujna 2024.

*DOKAZ: - izjava Lucijane Lozančić od 12.studen 2024. ovjerena kod javnog bilježnika Sonja Obrivac Skira br.: OV-3242/2024 od 13.studen 2024.*

*-vještačenje autentičnosti dokumenta i potpisa Lucijane Lozančić na dokumentu „Suglasnost za provedbu transakcije povrata pozajmice od 12.rujna 2024.“*

*putem Centra za forenzička ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić -zatražiti od tužitelja izvornik dokumenta „Suglasnost za provedbu transakcije povrata pozajmice od 12.rujna 2024.“*

Slijedom navedenog u cijelosti se osporava da bi tužitelj imao tražbinu prema I.tuženiku u ukupnom iznosu od 714.800,00 eura po osnovi Ugovora o financijskom zajmu sklopljenog između tužitelja i I.tuženika 1.veljače 2024.god. s dinamikom otplate u dva obroka i to 580.000 eura s rokom dospijeca do 30.rujna 2024. te drugi iznos od 134.800 eura s rokom dospijeca do 30.studenog 2024.godine.

I.tuženik navodi da je tužitelj također neosnovano prebacio na račun tužitelja iznos o 94.000 eura, a što je članica uprave I.tuženika Lucijana Lozančić vidjela tek nakon preuzimanja trgovačkog društva Checker yachting d.o.o.

VIII. Podredno, I.tuženik ističe da ukoliko bi bile točne tvrdnje tužitelja da isti ima potraživanje prema I.tuženiku isto ne može biti u iznosu od 350.800 eura za koji tužitelj zahtjeva isplatu.

Iz dokumentacije koju je sam tužitelj dostavio – kartica konta za period od 1.1.2024. do 28.10.2024. proizlazi da je I.tuženik vratio 12. kolovoza 2024. iznos od 94.000,00 EUR na ime pozajmica., 26.rujna 2024. iako neovlašteno, a o čemu se vodi parnica radi isplate kod Trgovačkog suda u Splitu pod posl.br. P-516/2024 prebačen je iznos od 270.000 eura s računa I.tuženika na račun tužitelja. Isto tako tražbinu od 300.000 eura tužitelj je osigurao temeljem bjanko zadužnica, ali je naplata odgođena. Stoga bi radi povrata zajma preostalo još 50.800,00 EUR.

Naprijed navedeni zaključak također potvrđuje Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. R1-103/2024-3 od 28.studenog 2024. kojim je odbijen prijedlog ovdje tužitelja radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 714.000 EUR., a koje je potvrđeno Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. Pž-4630/2024-2 od 23.prosinca 2024.

*DOKAZ: : -uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu posl.br. P-516/2024*

*- Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. R1-103/2024-3 od 28.studenog 2024.*

*- Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. Pž-4630/2024-2 od 23.prosinca 2024.*

IX. I.tuženik ističe da sklapanje ugovora o kupoprodaji plovila s II.tuženikom nije izvršeno s namjerom da se onemogući naplata tužitelja obzirom da članica uprave I.tuženika nije znala za postojanje Ugovora o financijskom zajmu od 1. veljače 2024., a koje je I.tuženik zaprimio i prvi puta vidio u ovršnom postupku uz podnesak tuženika dostavljen dana 8. studenog 2024. u spis Općinskog suda u Splitu posl.br. OVR-2691/2024, dok je predmetni Ugovor o kupnji plovila sklopljen je između I.tuženika i II.tuženika dana 31.listopada 2024.

Dakle u trenutku sklapanja Ugovora o kupnji plovila dana 31listopada 2024. I.tuženik nije postupao s namjerom da ošteti tužitelja, obzirom nije ni znao niti mogao znati da postoji Ugovor o financijskom zajmu od 1.veljače 2024. jer je isti prvi put vidio 8.studenog 2024.,a

kako je naprijed navedeno, te ga I.tuženik u potpunosti osporava, a kao što to čini i u parničnom postupku radi isplate koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu posl.br. P-516/2024, kao i u postupcima radi proglašenja ovrhe nedopuštenim koje je pokrenuo ovdje I.tuženik koji se vode kod Trgovačkog suda u Splitu pod posl.br. P-615/2024 i P-624/2024.

*DOKAZ: -uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu posl.br. P-516/2024*

*-uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu posl.br. P-615/2024*

*-uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu posl.br. P-624/2024*

X. S obzirom na navedeno, I. tuženik se u cijelosti protivi tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja te predlaže da naslovni Sud po provedenom postupku odbije tužitelja s tužbom i tužbenim zahtjevom uz obvezu naknade troškova postupka zajedno sa zateznom kamatom po stopi koja se određuje , za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena i to sve u roku od 15 (petnaest) dana pod prijetnjom ovrhe.

I.TUŽENIK p.p.

*Troškovnik:*

*1. Sastav odgovora na tužbu (Tbr. 8/1) -6.596,59 eura (s PDV-om)*